



فتویٰ مستثنیٰ بہ

ہبۃ الجبیر فی عمق ماء کثیر
ابر باراں کا عطیہ زیادہ پانی کی گہرائی میں

بسم الله الرحمن الرحيم ، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ ۵۴

م رجب المرجب ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آب کثیر کے لیے جو شکل جاری نجاست قبول نہ کرے کتنا حق درکار ہے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ ہاتھ سے پانی لینے میں زمین نہ کھلے اس سے پلوں اوراد ہے یا لپ ،
www.alukah.net/forum

بیتر اثر جرد ۱۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اُس کے عمق میں گیارہ قول ہیں ،

(۱) کچھ درکار نہیں صرف اتنا ہو کہ اتنی مساحت میں زمین کیس مکمل نہ ہو۔

(۲) بڑا درہم کہ ۴۰ ماشے ہوتا ہے اُس کے عرض سے کچھ زیادہ گہرا ہو۔

(۳) اُس میں سے پانی ہاتھ سے اٹھائیں تو زمین مکمل نہ جائے۔

(۴) پانی لینے میں ہاتھ زمین کو نہ ٹکے۔

اقول یہ اپنے سابق سے نام ہے کمالینف۔

(۵) ٹخنوں تک ہو۔

(۶) چار انگل کشادہ

اقول یہ تقریباً زائل معنی میں گزرا ہوا۔

(۷) ایک بالشت

(۸) ایک ہاتھ

(۹) دو ہاتھ

(۱۰) سفید سکہ اس میں ڈال کر دیکھنے سے دیکھے تو روپیہ نظر نہ آئے۔

اقول معنی پانی کی کثرت سے ذکر اس کی کثرت سے۔

(۱۱) اپنی طرف سے کوئی تعین نہیں تاں فکر اسے پر وقت ہے۔

اقول میں جو جتنے گمراہ پر گئے کہ آپ کثیر ہوں ! اس کے حق میں وہ کثیر ہے دوسرا نہ جیسے تو اس کے لیے قلیل ہے۔

میں کہتا ہوں وہ اول کا غیر ہے تو وہ سلب
تقدیر ہے، اور یہ اسی شخص کی رائے کی طرف ہر
کتاب ہے جو اس میں مبتلا ہو، اور خلاصہ یہ ہے
کہ پہلا حکم عدم ہے اور یہ عدم حکم ہے۔ تو اگر تم
کہو کہ تفویض کا ہر وقت میں صرف طول و عرض میں ہے
کیونکہ انہی دونوں میں غلوں اور عدم غلوں کا حکم ہوتا ہے

اقول وہ غیر الاول فہو سلب التقدير
وهذا تفويض الى سائر المبتلى به و
بالجملة فالاول حكم عدم وهذا عدم
الحكم فان قلت انما التفويض في ظاهر
الرواية في الطول والعرض اذ هما الخلو
وعدمه وفيه يفوض اليه النظر في الصق
تو حق میں اس کے رائے کی طرف کیونکہ سپرد کیا جائے گا۔ (د)

میں کہتا ہوں عدم غلوں کے معیار میں اختلاف
ہے کہ آیا وہ تحریک ہے اور یہی متفقہ روایت
ہمارے اصحاب کی ہے، یا صرف رنگنا ہے اور
یہی قول امام ابو حفص الکبیر بخاری کا ہے یا گدلا
کتاب ہے، اور یہ امام ابو نصر محمد بن محمد بن مسلم
کا ہے، یا مساحت ہے اور یہ امام ابو سلیمان الجوزانی
کا قول ہے۔ یہ تمام تفصیل پرالغ میں ہے، اور
اس میں شک نہیں کہ گدلا کرنا گمراہی کے اختلاف سے
مختلف ہوتا ہے، اور غالباً یہ قائل اسی قول کا طرف

اقول اختلاف في معيار عدم الغلو
هل هو التحريك وهي الرواية المتفق
عليها بيننا المصنف وهو قول الامام
ابن حفص الكبير البخاري اما المتكديرو
وهو قول الامام ابن نصر محمد بن محمد
بن سلام اما المساحة وهو قول الامام
ابن سليمان الجوزاني الكل في المبدأ
ولا شك ان المتكديرو يختلف باختلاف
الصق فلهذا هذا القائل قائل بهذا القول

فغوضه الى مای التاخری واللہ تعالیٰ اعلم۔

مائل ہے اور اسی لیے انھوں نے اس معاملہ کو دیکھنے والوں کی رائے کی طرف سپرد کیا ہے۔ (ت)

ان میں قول سوم عامر مکتب میں ہے اور اول و دوم و ہفتم و ہشتم و نهم و عین و فتح میں نقل فرماتے اور چہارم تائید وغیرہ نجم جامع الرمز ششم تغیر نیز مثل نهم و یازدہم قسمستانی و نهم شرح نقایہ بر جندی ہیں۔ ان میں صرف دو قول مجمع ہیں اول و سوم و بیس۔

جوابہ الا خلا علی میں ہے کہ کسی شخص نے کسی شخصہ حق میں پانی جمع کیا جس کا طول سو ہاتھ اور چڑائی ایک ہاتھ یا وہ ہاتھ ہو، تو اس مسئلہ میں چند اقوال ہیں ایک قول قریہ ہے کہ اس سے وضو مطلقاً جائز ہے اور یہی قول ماخوذ ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس میں نجاست گرجیہ تو وہ لمباتی میں دس ہاتھ یا پاک ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس میں آتش پانی ہے کہ اگر اس کو ایک ایسے دھبہ میں کر لیا جائے جس کی چڑائی وہ درود ہو تو وضو بوجہ، اور اس کی گہرائی ایک بالشت ہو تب تو اس سے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور یہی صحیح ہے کہ اس میں درگوں پر آسانی ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں اگرچہ وہ بخار سے مرقہ تک ہو (ت)

میں کتاب ہوں ان کا قول ہوا الصبیحہ صحت پر تائید کر رکھتے ہوئے ہے، دونوں امتدادوں کی اس میں شرط نہیں، اور اسی کی وجہ سے یہ ان کی پہلی تصحیح کے مطابق ہو جائیگا، وہ فرماتے ہیں میں ماخوذ ہے، اس میں ایک بالشت کی گہرائی کی

اما ما س آیت فی جواہر الا خلا علی من قولہ جمع الماء فی خندق لہ طول مثلاً مائة ذراع وعرضہ ذراع او ذراعاً مائتاً فی جنس طحاۃ المسألة اقول فی قول یجوز التوضی منہ بقیہ فصل و هو الماخوذ فی قولہ لوقت فیہ نجاستاً یتلج من طوله عشرة اذرع فی قول ان کان الماء مقدساً ما وجعل فی جرح عرضہ عشرة فی عشرة طن المحوض و صاس حقیقی قدر شبر یجوز التوضی بہ والا فلا وهو الصبیحہ تیسیراً لا مرحلی الناس وقیل لا یجوز التوضی فیہ وان کان من بھاسی الی سس قندار

فا قول قولہ هو الصبیحہ ناظر الی اعتبار الساحة وحدھا من دون اشتراط الامتدادین وہ یوافق تصحیحہ الاول بقولہ هو الماخوذ لا الی اشتراط عمق شبر والدلیل علیہ قول الجندی قال

شرط نہیں اور اس کی دلیل برجنہی کا قول ہے امام
ابوبکر طرخانی نے فرمایا جب اس کی چڑائی مناسب
نہ ہو اور اس کی لمبائی خواہ بخاری سے سر قند
تک ہر تو اس سے وضو جائز نہیں اور محمد
بن ابی ہریم میقاتی نے فرمایا اگر عرض اتنا بڑا ہو کہ
اگر اس کا پانی اٹھایا جائے تو وہ وہ درود ہر جا
اور اس کی گہرائی بقدر ایک بالشت ہر تو اس سے
وضو جائز ہے یہ سب فتاویٰ فقیر سے ماخوذ ہے
اور خلاصہ میں ذکر کیا کہ فقیر ابو الیث نے اسی کو
اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید کا اعتماد ہے،
اور قطع میں ہے کہ اگر نالاب کی چڑائی دو یا تھو
اور اس کی لمبائی چڑائی میں وہ درود ہر اور اس
میں کوئی انسان پیشہ کرے تو پانی پاک ہے اور
اور فقیر اسی کے قول اخذ بہ اور حلیہ میں اعتبار
مساہت کی طرف راجع ہے اگرچہ جس کے اعتبار سے
ہر وہ نہ تو والد رائج نہ ہر تا کیہ کو خلاصہ کی حیاست
جنس فی النہر میں اس طرح ہے کہ اگر پانی کے لیے
لمبائی گہرائی ہر او چڑائی نہ ہو جیسے رخ کی نہری
ان میں کا پانی اگرچہ کر لیا جائے تو وہ وہ درود ہر جا
تو اس سے وضو جائز ہے اور یہ ابو سلیمان الجرجانی
کا قول ہے اور فقیر ابو الیث نے اسی کو اختیار کیا
اور اسی پر صدر الشہید کا اعتماد ہے، اور امام
ابوبکر طرخانی نے فرمایا جائز نہیں اگرچہ یہاں سے

الامام ابوبکر الطرخانی انہ لم یکن له عرض
صالح وكان طولہ من یشاری الی سر قند
لا یجوز التوضی منه وقال محمد بن
ابوہیم المیدانی انکان بحال فوجم ما ذکا
یصیر عشار فی عشر و صا صا عبقہ بقدر
شہر جائز التوضی بہ التکل فی الفتاوی
الظہیریہ و ذکر فی الخلاصۃ ان الفقیر
ابا الیث اخذ بہ و علیہ اعتماد الصدور
الشہید و فی الملقط انکان عرض الغدیر
در اعین و بلو طولہ فی عرضہ عشار
فی عشر فبال فیہ انسان فالما طاعو
لہ فانما الضمیر فی قولہ اخذ بہ و قولہ
حلیہ اعتماد الی اعتبار المساحۃ و لو
بالجمع و الا لکن الیحوالۃ را محبت
لان عباسۃ الخلاصۃ فی جنس فی النہر
ہکذا ان کان الماء لہ طول و عمق و لیس
لہ عرض کا نہاس بلکہ انکان بحال فوجم
یصیر عشار فی عشر و جبرن التوضی بہ
و ہذا قول ابی سلیمان الجوزجانی و بہ
اخذ الفقیر ابو الیث و علیہ اعتماد
الصدور الشہید و قال الامام ابو بکر
الطرخانی لا یجوز ان کان کانت ہما
الے سر قند کہ علیہ فیہ ذکر العتق

سہ نقایہ برجنہی کتاب الطہارت
سہ خلاصۃ الفتاوی جنس فی الزہار

نو کثیر مکلف

۳۳/۱

۹/۱

اصلاً فضلاً عن تقديره بشبر كيف والا حاد
 الجوز جافاً أخذ في العمق يا قول الاول
 وهو في التقدير سأسأ قال في السبد انعم
 اما العمق فهل يشترط مع الطول والعرض
 عن ابی سليمان الجوز جافاً انه قال انت
 اصحابنا رضي الله تعالى عنهم اعتبروا
 البسط دون العمق اهـ فالمبدأ في اخذ
 بقوله في اعتبار المساحة دون الارتفاع
 و مراد من عند نفسه قدر العمق فنقلنا
 في الجواهر و شرح النقاية و ذكرنا
 تصحيحه باعتبار اصله مع قطع النظر
 عن الزيادة لان المحل محل الخلافة
 الاصل لا خلافة العمق والله تعالى اعلم

اور زیادتی سے قطع نظر کیا ہے، نیز تکرار مل ہے جس کے اصل میں اختلاف ہے نہ کہ جس کے متن میں اختلاف ہے اللہ اعلم۔
قول اول کہ شیخ امام زہلی نے فرمایا،

قال في التبيين والصحيح اذا اخذ الماء
 وجه الارض ينفذ ولا تقدير فيه فـ
 ظاهر الرواية۔

بحر الرائق میں ہے،

هو الا وجه لما حرفت من اصل التبيين۔

سرخند تک ہوا اس میں گہرائی کا حکم کوئی ذکر نہیں،
 چنانچہ ایک ایک باشت کے لئے کا ذکر ہوا پھر امام جو زجانی نے
 گہرائی کے بابت پہلا قول ہی اختیار کیا ہے، جس
 میں اتنا ذکر مطلقاً ترک کیا گیا ہے، بدلتے میں فرمایا
 کہ گہرائی کی بابت سوال یہ ہے کہ اس کو طول و
 عرض کے ساتھ مشروط کیا جائے گا، ابو سلیمان جو زجانی
 سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا ہمارے اصحاب
 نے چڑائی کا اعتبار کیا ہے گہرائی کا نہیں، اہ تو
 میدانی نے یہ پیش میں ان کے قول کو کیا ہے کہ
 دو امتدادوں میں اور اپنی طرف سے انھوں نے
 گہرائی کی مقدار کا اضافہ کیا، تو ان دونوں نے
 اس کو چراہر اور شرح لغاریہ میں ذکر کیا اور ان دونوں
 نے اس کی تصحیح اصل کے اعتبار سے کی ہے

تیسری میں فرمایا صحیح یہ ہے کہ جب زمین کی سطح پر
 پانی پھیل جائے تو وہ کافی ہے ظاہر الروایۃ میں کسی
 مقدار کا ذکر نہیں۔ (ت)

یہی وجہ ہے جیسا کہ البرخانیہ کی اصل سے
 معلوم ہوا۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں اس تصحیح کی تفصیلات کی فقال قيل والصحيح اذا اخذ

۴۳/۱	ایک۔ ام سعید کہنی کراچی	۴۳/۱	ایک۔ ام سعید کہنی کراچی
۲۲/۱	بولاق مصر	۲۲/۱	بکشت عشر فی عشر
۴۴/۱	ایک۔ ام سعید کہنی کراچی	۴۴/۱	تک بکرات

الصار (دو فرما تے ہیں کہ بعض نے کہا صحیح یہ ہے کہ جب پانی لے لے (ت)

اقول یہاں دو نظریں ہیں ایک بظاہر قوی اس قول کی تزیین میں دوسری کمال ضعیف اس کی تائید میں اور شاید اسی لیے امام ابن النعمان نے اس فقہ کو ضعیف کیا مگر غور و تحقیق اس کی قوت پر حاکم و بائنا الترفیق اھا التائید فقلل من اعما یزعم ان الکثیر قد الحق بالجاری فی فصل حکم کما حقہ فی الفتح و الجاری لا تقدیر فیہ للعق کما دلت علیہ فروع کثیرة منها مسألة المطر النازل علی سطح فیہ تجاسات فکذا اھننا۔

اور جہاں تک تائید کا تعلق ہے شاید کوئی گمان کرنے والا گمان کرے کہ کثیر کو جاری کے حکم میں کیا گیا ہے تمام احکام میں، جیسا کہ اس کی تحقیق فتح میں ہے اور جاری کی گہرائی میں کوئی مستند نہیں ہے، اور اس پر فروع کثیرہ دلالت کرتی ہیں ایک فرع ان میں سے یہ ہے کہ بارش چھت پر ہو

اور وہاں مختلف نجاستیں ہوں تو یہاں بھی ایسا ہی ہے۔ (ت)

اقول ھب ان الکثیر مطر علی الجاری فی جمیع الاحکام لکن الکلام انہ متعیرون کثیرا فلا یسکن الا لحاق قبل اثبات ان الکثرة لا تحتاج الی العقی الا تری ان الجاری سے لا تقدیر فیہ بشئ من الطول ولا العرض کما دلت علیہ فروع جمة ذکرناھا فی رجب الساحة منها الماء النازل من الابریق علی ید المستقی قبل وصولہ الیہا ولا یلزم منه عدم التقدير بھما ھننا ایضا فکذا العقی واللہ تعالیٰ اعلم واما التزیین ففی الراصد الکثیر قولان معتقد الاول ظاہر الروایۃ وهو اعتبار عدم الغلوص فناء تقویضہ الی ساری المبتدئ بد من دون تقدیر بشئ ومعرفہ ذلک المتعیر یک عند امتنا الثلثة رضی اللہ تعالیٰ

میں کہتا ہوں مان لیا کہ کثیر تمام احکام میں جاری کے ساتھ ملتی ہے لیکن اصل گفتگو تو اس میں ہے کہ وہ کب کثیر ہوگا تو اس کو اس کے ساتھ ملتی کرنا اس وقت تک درست نہ ہوگا جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ کثرت گہرائی کی محتاج نہیں کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جاری میں طول و عرض کا کوئی اندازہ نہیں، اس پر بہت سی فروع دلالت کرتی ہیں جن کا ذکر کرم نے رجب الساحت میں کیا، ایک فرما یہ ہے کہ لوٹے سے پانی استنجا کرنے والے کے ہاتھ پر گرے اس تک پہنچنے سے قبل اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان دونوں کا اندازہ نہ ہو یہاں بھی، تو حق کا بھی یہی حال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور تزیین کا بیان یہ ہے کہ شہرے کے پانی میں دو معتد قول ہیں پہلا ظاہر الروایۃ ہے اور وہ بطور گمان عدم غلوص کا اعتبار ہے اور اس میں کوئی مقدار نہیں بلکہ جو اس

میں مبتلی ہے اس کی رائے پر چھوڑا گیا ہے اور اس
 کی پہچان ہمارے اکثر مشرک کے نزدیک حرکت دینا ہے
 اور یہ حرکت اصح قول کے مطابق وضرر سے ہوگی اور
 دوسرا قول عام متاخرین کا مختار ہے اور اسی پر
 فتویٰ ہے، اور اس سے مراد وہ درود کی مقدار
 ہے، یعنی سو یا تہ کی پیمائش صحیح قول پر ہے،
 اور اندازہ نہ ہونا جو امام کی اصل کے مطابق ہے وہ
 پہلی روایت کے مطابق ہے، اور اب گفتہ مقدار
 کی تقدیر پر ہے تو اس میں عدم تقدیر کی اصل کا لحاظ
 کیسے ہوگا جیسا کہ تحریر کیا ہے یا اس میں ظاہر ہوا ہے
 کہ رعایت کیسے ہوگی؟ جیسا کہ امام فرماتے کیسے ہوگا وہ درود ظاہر روایت میں کوئی قول نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ
 وہ درود کا اندازہ مستقل حکم نہیں ہے کہ اس کیلئے
 کوئی اصل تلاش کرنا ہو، جیسا کہ صدر المشائخ
 نے اس کی کوشش کی ہے، اور اس پر یہ اعتراض
 کہ یہ چیز شریعت کی کسی اصل پر متفرع نہیں،
 جیسا کہ تحریر میں مذکور ہے اور اگر نے اس کی متابعت
 کی، اس کو اس بنا پر رد کر دیا جائے کہ قول اکثر مشائخ کے مطابق امام
 کے صحیح قول کے خلاف نہ گئے کہ جو ہے جیسا کہ وہم ہوتا ہے
 بلکہ یہ اُن کی طرف سے اندازہ ہے، کیونکہ ظاہر
 روایت میں عدم غلو ص ہے اور اس مقدار میں غلو
 نے غلو ص نہ پایا تو انہوں نے اس پر یہ حکم لگایا۔
 پراگ میں فرمایا ابو داؤد نے فرمایا کہ حضور اکرم
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث جو پانی کے
 اندازہ سے متعلق ہے فریقین میں سے کسی کیلئے کوئی حدیث

عنہم وهو بالتوضی علی الاصحح والثاق معتد
 عامة المتأخري، وعلیہ الفتویٰ وهو التقدير
 بعشرون عشر اثنی صا حة مائة علی
 الصبیح عدم التقدير بالمواقی الاصل
 الامام مری اللہ تعالیٰ عنہ انما هو علی الروایة
 الاولی اما لان فالکلام علی تقدیر والتقدير
 فیکفیل لاحفظ فیہ اصل عدم التقدير کما
 فعل البیہرام کیف یرامی فیہ ظاہر الروایة
 کما فعل الامام الفخر ونفس العشر فی عشر
 لیست فی ظاہر الروایة۔

کہ رعایت کیسے ہوگی؟ جیسا کہ امام فرماتے کیسے ہوگا وہ درود ظاہر روایت میں کوئی قول نہیں۔ (ت)
 اقول والتحقیق عندی ان التقدير
 بعشرون عشر لیس حکما متعیناً (ابو داؤد)
 فیحتاج الی ابداد اصل لدکما تجتنبہ الامام
 صدر الشریعة ویظن فیہ بانہ لا یرجع
 الی اصل فی الشرح کما قالہ فی البیہرام
 تبعہ فی الذروریہ بمخالفته، لقول الامام
 النصیح من کثیرین اعلام کما یتوہم
 بل هو تقدیر منهم مری اللہ تعالیٰ بہم لما
 فی ظاہر الروایة من عدم الغلو ص وجود
 هذا التقدير لا یخلص فحکمہ ا بہ قالہ
 البیہرام ثم ذکر ابو داؤد لایکا ویصح لواحد
 من الفریقین حدیث عن النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فی تقدیر السماء ولہذا
 مرجع اصحابنا فی التقدير الی الدلائل

الحیة دون السمیة ثم اختلفوا في
تفسیر الخلو من فافقت الروایات عن
اصحابنا انه یعتبر بالتحرک وادرجه
الکبیر اعتبر الخلو بالصیفة والوجه
بالتکدیرو والجور جانی بالمساحة فمال
ان کان عشرا فی عشر فهو مالا یخلص
وان کان دونه فهو مما یخلص اه فقد
جعل هذا تفسیر الما فی المذهب و
قال فی الغنیة تحت قوله المخرج
اذا کان عشرا فی عشر المقصود من هذا
التقدیر حصول غلبۃ الظن بعدم
خلو النجاسة اه فاذا کان هذا التفسیر
مالی ظاهرا لروایة وجبت رعایتها
غیه وبقی حقیقه علی اصل الاصام
لان هذا انما هو تقدیر مالا یخلص وما
لا یخلص لم یعتبر فی حق فی ظاهرا
الروایة فلا داعی الی اعتبارها هنا
اللهم هو الا ان یتثبت ان للعق مد خلا
فی خلوص الحركة وعدمه ایضا فخرج
یقال ان ظاهرا لروایة حیث احوالت
اکثر علیہ اسرسلت الامتدادات اسرالا
وکای ذلك ألواجب حیث أخذوا انتم
فقد تم الامتدادین ولیس ان کل حق
له بدائع الصنائع فصل فی بیان المقدار

صح نہیں اور اسی لیے ہمارے اصحاب نے اندازہ
میں وہاں کل حیدر کی طرف رجوع کیا نہ کہ سمیۃ کی طرف
اب خلوص کی تفسیر میں اختلاف ہے تو ہمارے اصحاب
کی متفقہ روایت میں مٹنے کا اعتبار ہے اور بعض کبیر نے
خلوص دیکھنے کو کہا اور اب تصریح کر کے ہر نے کو کہا اور
ہر زبانی نے پائش کو کہا فرمایا کہ اگر وہ وہ درود
ہر تو اس میں خلوص نہیں اور اگر اس سے کم ہے تو
اس میں خلوص ہے اور انہوں نے یہ مذہب کی تفسیر بتائی ہے
تفسیر مصنف کے قول الخلو اذا کان عشرا فی عشر تحت
ہے کہ اس تقریر سے مقصود نجاست کے عدم
خلوص کی بابت ظنی غالب کا حصول ہے
اور جب یہ ظاہر روایت کی تفسیر ہے تو اس کی
رعایت اس میں لازم ہے اور امام کی پہلی مطابقت
حق باقی ہے کیونکہ یہ ایک تقریر ہے جس میں خلوص نہ ہو اور
جس میں مستلزم نہ ہو ظاہر روایت کے
مطابق اس میں حق معتبر نہیں، تو یہاں اس کے
اعتبار کی کوئی وجہ نہیں، ہاں اگر حق کا دخل خلوص
سوکت اور عدم خلوص میں ثابت کر دیا جائے، تو اس
وقت کہا جائیگا کہ ظاہر روایت نے جہاں مطلقا اور ہر اس پر
دکھا ہے تو امتدادات کو مطلق دکھا ہے اور اس
وقت یہی لازم تھا لہذا تم نے دونوں امتدادوں کی
تقدیر کی ہے اور ان دونوں کے بعد ہر حق برابر نہیں
تو تم پر لازم ہے کہ ایک ایسے حق کی تقدیر کرو کہ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کہ اس کے ہوتے ہوئے دونوں امتداد مخلص کو قبول نہ کریں غاصم، اسی صورت میں گیا رحمان قبول پینے کوئی کی ضد نہ ہوگا کہ ظاہر روایت میں تقدیر کا ترک کرنا اس کی نفی کے لیے نہ ہوگا بلکہ اس کی عدم تعین کے لیے ہوگا اور اس کا اختلاف امتدادات کے اختلاف کی وجہ سے ہوگا تو دیکھنے والے کی رائے کی طرف اس کو سپرد کرنا ہیج ہوگا، مگر یہ ایک ایسی چیز ہے جس کو دلیل کی ضرورت ہے حالانکہ اسکی دلیل مشکل ہے بلکہ اس کا رد یہ ہے کہ اگر بات یہی ہوتی تو وہ رد کی تعین ہیج نہ ہوتی، کیونکہ جو دو امتداد مخلص کے مانع ہیں اس بنا پر مگر انہوں کے اختلاف سے مختلف ہوئے تو ان میں سے کسی ایک کی تحدید کرنا درست ہوگی اور یہ تو قطعاً کے سبب مقصود کی طرف محدود کرنا ہے قرآن ہی قرآن پایا کہ ظاہر روایت ہی درست ہے بلکہ مومن ایک ہی وجہ سے ہذا امام عندی (۱) (ت)

اس قول کی تصحیح امام زین العابدین کے مراد دوسرے سے نظر میں نہیں

اور جو کہ میں ہے کہ بدائع میں ہے جب پانی زمیں کی سطح کو چھوئے اس کے لیے کافی ہے اور ظاہر روایت میں مکتبی تقدیر متعین نہیں، اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں یہ زمین کا کلام ہے اور یہ بدائع میں نہیں اس میں تو جو زجائی سے منقول ہے وہ بیان ہو چکا ہے، پھر فرمایا فقیر ابو جعفر

بعد ہما سوا فیجب علیہ کہ تقدیر معتبر لا یقبل معہ الامتدادات المخلص فانہم وح لا یضاد القول العادی عشر للقول الاول اذ ترك التقدير في ظاهر الرواية لا يثبت اذ لا ينفیه بل لعدم تعينه و اختلافه باختلاف الامتدادات فيصير التوليد الى ما في المناظر لكنه شئ يحتاج الى ثبت ودونه خطأ للفتاد بل في قوله ان لو كان كذلك لم يصح تعيينه عشر في حشر فانه يختلف الامتدادات المانع المخلص على هذا باختلاف الاعمال فكيف يجوز المتحد يد على شئ منها وهو موقوف على التصود بالنقض فترجى ان الوجه هو ظاهر الرواية بل هي الوجه هذا امام عندی واللہ تعالی اعلم۔

اما ما في البحر في البدائع اذا اخذت الى الماء وجبه الامم من يكتفي ولا تقدير فيه في ظاهر الرواية وهو الصحيح

فما قولی ہذا کہ تری کلام التبیان وليس في البدائع اما ذكر فيه عن المجوز ما تقدم ثم قال وعن الفقيه ابی جعفر

ہندو اتی کہتے ہیں کہ اگر پانی ایسا ہے کہ آدمی اپنے
دو فو یا تنوں سے اٹھائے تو اسکی تکمیل جائے پھر
تیز جائے تو اس سے دھو نہیں ہو سکتا ہے ،
پھر درہم ، بالشت اور ایک ہاتھ سے زائد کی
پوڑائی کا ذکر کیا اور ان میں سے کسی کی تصحیح کا
ذکر نہیں کیا ہاں اس سے قبل جاری پانی کی بہت
کہا کہ مشایخ کا ہر جریان میں اختلاف ہے بعض
نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنا ہاتھ پانی میں چڑائی
میں ڈالے تو پانی کا جاری رہنا ختم نہ ہو تو وہ جاری
ہے ورنہ نہیں بعض نے فرمایا کہ اگر اس پانی
میں کوئی تنکا ڈالا جائے یا پتہ ڈالا جائے تو
بہالے جائے اور البریوسف سے مروی ہے کہ وہ
ایسا پانی ہرگز کر کوئی شخص اس میں سے چلے
بھڑک پانی کے تو زمین کھلنے نہ پائے ، ایسا پانی
جاری ہے ورنہ نہیں ، ایک قول ہے کہ جس کو
لوگ جاری سمجھیں وہ جاری ہے اور میں کو جاری
نہ سمجھیں وہ جاری نہیں اور سب سے زیادہ صحیح
قول یہی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے گہر فی کافین نہیں فرمایا ، لیکن یہ جاری پانی میں ہے
اور اس میں شک نہیں ، اور گفتگو یہاں ٹھہرے ہوئے کثیر پانی میں ہے۔

لیکن جو کہ قول معتزلہ ہے میں کتابوں میں ملتی ہے کہ وہ
اصحاب تریخ سے نہیں ہیں جیسا کہ صاحبہ نظر
اور فن کا ہر جانتا ہے۔ اسی عابدین نے اپنی
منظوم کی شرح عقود رسم الفقی میں خبر سے نقل کی
ایچ ایم سعید گھنٹی گراچی ۱/۲۳

الهند وانی انک کان بحال لوس قم المساب
الماء بکفیه انحصار سفلہ ثم الفصل لا یتوضو
به ثم ذکر الزیادة علی عرض السدر ہر و
الشرب والدرایع ولم یصح شیئا منها
نعم قال قبلہ فی الماء جاری اختلعت
النشایع فی حد الجریان قال بعضهم ہوا ان
یجبر سے بالشیب والوسق وقال بعضهم ان
کان محدث لودعہ س جل بدۃ فی الماء عرضا
لیرش قطع جریانہ فهو جاری والا فلا وروے
عن ابی یوسف انک ان بحال لا اختلعت المساب
الماء بکفیه لیرین حسر وجہ الامر ضرب
بالاعتراف فهو جاری والا فلا وقیل ما یحدث
اناس جاریا فهو جاری وروے لا فلا وروے
صحہ الا قایل بہ عند افاد تصحیح عدم
التعذیر بوجہ لکنہ فی الجاری وروے
کذا لک فیہ بلا شک والکلام ہنہا فی
المر احکل اکثر

قول یہی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے گہر فی کافین نہیں فرمایا ، لیکن یہ جاری پانی میں ہے
اور اس میں شک نہیں ، اور گفتگو یہاں ٹھہرے ہوئے کثیر پانی میں ہے۔
اما قول الجرح والادجہ فاقول هو جرحہ لہ
مع علو کعبہ الرجیع فالیس من اسباب
الترجیع ؟ کیا یعرفہ من منق حنفا
من النظر الصحیح ؟ وخذ مدۃ ہذا
لہ بدائع الصنائع فصل فی بیان المقدر
سے ایضا ۱/۱۷

الفکر فی الجہۃ ۲ و قال سیدی محمد بن
عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح منظومہ
عقدوس سم المعلق بعد منہ فعل عن البحر
فعلوا عن اصحابنا انہ لا یجوز لاحداث یفتی
بقولنا حق یصل من این قلنا ان هذا الشرط
لا یصل من صاحبنا منہ ما یصل من صاحبنا
کما فی القضية و غیرہ فی محل الافاء نقول
الامام بل یجب واس لم یصل من ائمتہ
قال یستلزم من هذا انہ یجب علیہ الافاء
بقول الامام وان اختلفی الشایع بخلافہ
انہ مانعہ یؤخذ من قول صاحب البحر
یجب علیہ الافاء بقول الامام انما انہ
نفسہ لیس من اهل النظر فی الدلیل
فان اصحابنا لا یفتی فی غیرہ دینہ
مستلزم من الاستنباط والتفہیم علی الترتیب
خلافا لما ذکرہ البیہقی عند قول صاحب
البحر فی کتابہ الاشباہ النزع الاول معرفۃ
المقارنہ الترتیبیہ وغیرہ الاحکام علیہا
دعی صور الفقه فی الحقیقۃ وہا یرتقی
الحقیقۃ فی درجۃ الاجتہاد لوفی الفسوی
واکثر فروعہ ظہرت بہ الفہم البیہقی
بعد ان عرف المحدث فی المذهب فیما

بعد اصحاب سے نقل کیا وہ یہ کہ کسی شخص کے لئے یہ
حلال نہیں کہ وہ ہمارے قول پر فتویٰ دے، و تحقیق
اس کی یہ معلوم نہ ہو کہ ہم نے کہاں سے یہ قول لیا،
اس کے بعد فرمایا یہ اُن کے زمانہ میں تھا، مگر ہمارے
زمانہ میں صرف یاد پر اکتفا کرنا کافی ہے، جیسا کہ
فقیر وغیرہ میں ہے تو امام کے قول پر فتویٰ حلال ہے
بلکہ واجب ہے خواہ یہ مسلم نہ ہو کہ انھوں نے کہاں سے
یہ قول لیا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم پر قول امام پر
فتویٰ دینا واجب ہے خواہ یہ قولی مشائخ کے خلاف
ہو اور صاحب بحر کا قول یہ ہے "ہم پر قول امام پر
فتویٰ واجب ہے الخود خود دیں میں غور و فکر کی
اہلیت نہیں رکھتے، اب اگر وہ کسی قول کی تصحیح
کریں، نیز کی تصحیح کے خلاف ہو تو اعتبار نہ ہوگا
چر جائیگا، مستغناط و تحریج جو قواعد کے مطابق
ہو، پیری نے اس کے خلاف کیا ہے، یہ صاحب بحر
کے اس قول کے پیروں میں وہ اپنی کتاب "اشباہ"
میں فرماتے ہیں پہلی قسم اُن قواعد کی معرفت میں
جہ پر فقہانے احکام تصریح کئے ہیں، اور یہی حقیقت
میں اصول فقہ ہیں، اور ان کے ذریعہ فقیر نے مرتبہ
اجتہاد تک پہنچا ہے خواہ یہ اجتہاد فتویٰ میں ہو
اور اُس کی اکثر فروغ پر مجھے کامیابی ہوئی ہے
پیری نے مجھ سے المذہب کی تشریف کی جو ہم نے

بیان کی پھر فرمایا کہ اس میں اشارہ ہے کہ مصنف
فتویٰ میں خود اس مرتبہ پر فائز ہے، بلکہ اس سے زیادہ
ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ائمہ کے اہلکار ارادہ روز
پر مطلع فرمایا تھا اور وہ متغافلین سے تھے انتہی، یہ
معنی نہ رہے کہ ان کا اس کی اکثر ذریعہ پر مطلع ہونا
اس امر کی دلیل نہیں کہ وہ صاحب فکر و نظر بھی ہیں کیونکہ
تمام ان کو حاصل نہیں، یہ مجتہد کے المذہب کی
مشہدات ہیں فتاویٰ (د ت)

میں کہتا ہوں، جس کے معنی کے اعتبار سے
جو ہرگز نہ اہل سنت کے لیے جس پر مجتہد کے مسائل کو بھی
شامل ہے اور اہل تشیع اور مجتہد کے فتویٰ کو بھی
انہوں نے فرمایا کہ مجتہد کے المذہب کی تعریف اس
طرح کی گئی ہے کہ وہ ایسا امام ہوتا ہے جو اپنے امام
کے بیان کردہ مسئلہ کی وجہ کی تخریج پر قادر ہو اور
مذہب امام کا قبح عالم ہو اس کے اقوال کو
دوسروں کے اقوال پر ترجیح دے سکتا ہو نہ کہ مجتہد
فی المذہب، جو دوسرے طبقہ میں ہوتا ہے جو
باقی میں پر فائز ہوتا ہے، کیونکہ جو کہنے فرمایا
"اگرچہ فتویٰ میں" (د ت)

میں کہتا ہوں جو کہنے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جو

قد متاۃ عنہ وفي هذا الإشارة الى ان المؤلف
قد بلغ هذه المرتبة في الفتوى ونزيادة
وهو في الحقيقة قد من الله تعالى عليه
بالاطلاع على خبايا الفروايات وكان من
جملۃ الحفاظ المطلقين انتهى اذ لا يخفى
ان طغرى بالحق فخرج هذا النوع لا يلزم
منه ان يكون له اهلوية النظر
في الادلة التي دل كلامه في البحر على
انها لم تحصل له وعلى انه شرط لاحتفاء
في المذهب فتاویٰ (د ت)

اقول ای بالحق امدی عرفہ بہ
بیری مرادہ شاملا للمجتہد فی المسائل و
الاحول منصوص بہ والمجتہد فی سنتہ سے
جیٹ قال المجتہد فی المذہب عرفہ بانہ
المتکلم من تخریج الوجہ علی منصوص
امامہ المتبحر فی مذہب امامہ المتکلم
من ترجیح قولہ علی آخرہ لا المجتہد
فی المذہب الذی ہی الطبقة الثانیة
النافقة علی الثلاثة الباقیة لقول البحر
وہو فی النص ہے۔

واقول لمریدع البحر ان من عرف

سے بیری مرادہ

سے بیری مرادہ

شخص بھی فروع کو جانے گا وہ مرتبہ جہاں پر فروع
 ہو جائے گا، فروع کا کیا ذکرنا اور ہے اور فکر و نظر
 و حیرت و گڑبست، یہ بالکل ایسا ہے جیسے وافر و شل
 اور طیب کا فرق ہوتا ہے، ان کا مقصد یہ ہے
 کہ چر شخص ان قواعد کو پہچانتے تھے اور ان سے
 استنباط مسائل کا طریقہ معلوم کر لے، تو یہ
 اجتہاد کے ادنیٰ و درجہ تک پہنچنے کا ذریعہ بن جاتا ہے
 اور انھوں نے خود اپنے لیے اس مقام کا دعویٰ
 نہیں کیا ہے، انھوں نے تو شخص پر کیا ہے کہ وہ اکثر
 فروع کے مسائل پر کیا ہے جن پر انھوں نے بڑا فرق ہے، تب
 ہے کہ حقیقت ملازمہ پر کیے محض رہی حالانکہ
 بالکل واضح ہے، پھر انھوں نے اپنے لیے درجہ
 اجتہاد سے انھوں کا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے، جس
 افتد تعالیٰ، صرف یہ کیا ہے کہ کجرا کے کلام میں اس
 اشارہ ہے اور انھوں نے اس امر کی شہادت دی

الغرض (محقق) نے مرتبة الاجتهاد و این
 جمعها من اهلوية النظر في الدليل و
 الصيغة من الطب و انما ادا ان تلت
 القواعد من ادراك حقا لقواعد الفروع
 كيف تستنبط منها و تحرك اليها كالت
 سلف له يرتق بها الى ادنى درجات الاجتهاد
 و لم يدع هذا لنفسه، كما ذكر الطبري ما كثر
 الفروع فاین هذا من ذلك و لجب كيف حقی
 على العلامة بیری مع وضوحه قمر هو ايضا
 لم يشهد بمحصل درجة الاجتهاد في الفروع
 له، و جمعها الله تعالى اني شرحه ان في كلام
 البحر اشارة اليه و شهد بكونه من الحفاظ
 المطلقين و هذا الاشكالية و قد قال السيد
 ابو السعود الا سهری فی فتح الله الصغیر
 لا يعتمد على فتوى ابن نجيم و لا على فتوى

میں کہتا ہوں انہوں نے یہی فرمایا ہے لیکن
 میں اس پر طبع نہیں ہوا، مگر کشف الطغون میں
 ذوال کحقی میں ذخیرہ نقلی و اشعار، نظائر کے تحت ہے کہ
 یہ کتاب عالم علی الطبری العری لکھی اترتی مستندہ کی ہے
 پھر اس کی کتابی نے خلاصہ اثر میں کہا کہ انہوں نے شیخ
 زین الدین بن نجیم وغیرہ سے علم حاصل کیا یہاں تک
 کہ وہ عظیم المرتبت عالم ہو گئے اور طبع میں بہت سی
 کتب و رسائل تصنیف کیے وہ فتوے دیتے
 تھے اور ان کے فتوے (باقی برصغیر آئندہ)

لہ اقول کذا قال و لم اطلع علیہ لاعلم
 حالہ لکن قال فی کشف الطغون من الدال
 تحت ذخيرة النظر في الاشياء و النظائر
 انها للعالم الفاضل علی الطبری المصری
 الحق المتوفی سنۃ ۸۳۵ ربيع و الث شهر
 قال قال الامین فی خلاصة الاثر اخذ من
 الشیخ سید الدین بن نجیم و جمیع حقی برج
 و لغوی و لغت و لغات و مسائل سے
 الفقه کثیرہ کا یعنی و ہذا و جیدہ

(الطوری) اھ و اقربا ش فی غیر موضع من
 من المحتار و فی طعنہ سمعت کثیرا من
 شیخنا (یرید اباء المسید علیہما
 اللہ تعالیٰ) فتاویٰ الطوسی کھٹاوی الشیخ
 شریف لایوتی بھما اکا انا یدت بعل
 احراک و کیف یصرح لبحمد فی الفتوے
 الدین من العمل بھما والا۔
 سید علی ہیں) وہ فرماتے تھے فتاویٰ طوسی شیخ ریں کے فتاویٰ کی طرح ہیں، ان دونوں کا کوئی اعتبار نہیں۔
 ہوں اگر کسی اور نقل سے ان کی تائید ہر جائے تو اور بات ہے، اور ایک مجتہد فی الفتویٰ کو یہ بات کسب زیب
 دے سکتی ہے کہ وہ اپنے فتویٰ پر عمل کی کئی نفی کرے۔ (ت)
قول سوم کی ترجیح عام کتب میں ہے وقایہ و فتاویہ اصطلاح و غرر و شے متوی و تجزیہ کو دے
 وغیرہ میں اسی پر جزم فرمایا امام اجل قاضی حائے نے اسی کو مقدم رکھا اور امام اعظم سے امام ابو یوسف
 کی روایت بنایا پادشہ و دشر و مجمع ناسرہ کتیں و مرقی النور و ہدیہ سب کو صحیح ادد و غیرہ کے بعض میں
 اصح اور فیاض و غیرہ و غرائہ المفتی میں مختار کا مرقا الدرایہ و فتاویٰ لطیریہ و فتاویٰ خلاصہ و جوہرہ و غیرہ
 و مشکلیہ وغیرہ میں علیہ الصغریٰ فرمایا اس قول میں عبارات ملا تین طور پر آئیں،

اولیٰ مطلق، افتراء یا غرض کہ ہاتھ سے پائی لینا ہے ایک سے ہو خواہ دونوں سے دونوں کو شامل
 عام عبارات اسی طرح ہیں جیسے حائے و غرائہ کے سوا اکثر کتب مذکورہ اور کچھ دشنامی وغیرہ۔
 دوم لفظ کف یا یہ بصیغہ مفروضہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں ہی مروی ہو، فتاویٰ

(بقیر ما شیخ صفر گزشتہ) مقبولة وبالجملة هو
 فی فقہ المحتفیة الجامع الکبیر لیس
 الشمرق السامیة فی عصرہ والصبیت
 الدائم انتھی ۱۲ منہ خضر لہ (م)
 بہ فتح المعین بکوالہ رد المحتار رسم الفتح
 مصنف البانی مصر ۵۲/۱

امام قاضی میں ہے :

انكنا بحال نوسم الماء بكفه لا ينحسر
ما تحته من الارض فهو عريق ماء ابريق
عن ابي حنيفة رضي الله تعالى عنهما
خزانة المفتين میں ہے :

وعقته بحال نوسم الماء بكفه لا ينحسر
ما تحته من الارض وهو المختار
چندی علی صدر الشریعہ میں ہے :

والعرف اخذ الماء باليد للموضي وهو
الاصح

اگر پانی اس حال پر ہے کہ اگر ہستیل سے پانی اٹھائے
تو زمین نیچے سے کھلے تو وہ گرائی والا ہے، اس کو
ابو یوسف نے ابو حنیفہ سے روایت کیا۔ (ت)

پانی کی گرائی یہ ہے کہ اگر ہستیل سے پانی
اٹھائے زمین نیچے سے نہ کھلے یہی حق رہے (ت)

عرف ہاتھ کے ذریعے وضو کے لیے پانی لینے کو
کہتے ہیں اور یہی اصح ہے۔ (ت)

سوم کفین بعینہ تشبیہ امام ابو یوسف سے مروی آیا اور اس کی امام فقیہ ابو جعفر ہمدانی
نے اختیار فرمایا زکلی علی اکثر میں ہے :

عن ابي يوسف انكنا لا ينحسر وجب
الارض من الاغراف بكفه فهو جار ماء
وقد مناه عن ذلك العلماء وادالكات
هداه الجامی حقيقة هنی المدقق

اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب وہ چلو بھر کر
پانی اٹھائے سے زمین کی سطح دکھلے تو یہ پانی جاری ہے
اور ہم اس کو ملک العلماء سے پہلے ہی نقل کر آئے
ہیں جب یہ بات حقیقی جاری پالی میں ہے تو

علی قول وهذا بخلاف ما فعل في البحر
فان تصحيم الاطلاق في البحر محب لا
يستلزم تصحيحه في المدقق به واشترط
المدقق فيه يستلزم اشتراطه في المدقق بالاد
۱۷ منہ حنفی لہ۔ (م)

میں کتا ہوں یا ایک خلاف ہے جو تحریر کیا ہے کہ اگر جاری
میں اطلاق کی تصحیح سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو
جاری سے حق ہو اس میں بھی یہی تصحیح ہوگی اور
گرائی کی شرط اس میں اس امر کو مستلزم ہے
کہ یہی شرط حق میں بھی ہو۔ (ت)

لہ فتاوی قاضی حای
مک خزانة المفتين
مک ذخيرة المفتين
مک تبیین الحقائق
فصل فی الماء الراکد
کتاب الطهارة
طبعة اسلامية لاہور ۶۸/۱
طبعة الاندلس ہریر مصر ۳۳/۱

جو جاری پانی سے ملتی ہوگا اس میں بطریق اولیٰ ہر گز

پیدا ہادی۔

پہلے میں ہے ۱

فقیر ابو بکر سندھانی سے مقول ہے کہ وہ پانی ایسا
ہو کہ اگر کوئی اپنے دونوں ہاتھوں، ٹھکانے کے نیچے
زمین کھل جائے اور پھر مل جائے، ایسے پانی سے خود
نہیں ہوگا اور اگر اس کے نیچے سے زمین نہ کھلی ہو
تو اس سے وضو جائز ہے۔ (انت)

عن الفقیر فی جمعنا منہ وانی نکات بحال
لو رفعہ انما الماء بکفیه انہ صوابہ
ثم فصل لا یترفع بہ وانما لا یحسرا سفہ
لا باس بالوضوء منہ۔

جامع الرموز میں ہے ۱

بالغرضہ ای بوقم الماء پاکفین

عبد الحکیم الدرر میں ہے ۱

ای باحد الماء پاکفین

طحاوی علی مرقی الطحاوی میں ہے ۱

بالغرضہ یعنی دو ہتھیلیوں سے پانی اٹھانا۔

یعنی دو ہتھیلیوں میں پانی لینا۔

بالغرضہ صہ یعنی دو ہتھیلیوں سے جیسا کہ قسطنطنیہ
میں ہے اور جوہری ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ (انت)
میں کہتا ہوں ممکن ہے اس سے یہ وہم پیدا
ہو کہ فتویٰ کھینچ رہے، حالانکہ اس میں ہے کہ نہ
جوہر کی عبارت یہ ہے اور گہرائی کی مقدار میں
یہ ہے کہ چھو بھرنے سے زمین نہ کھلتی ہو، اسی پر
فتویٰ ہے اور تو اس کو جوہر کی عبارت پہنچانی چاہیے

قولہ بالغرضہ منہ ای پاکفین کما ہے
المفتی فی دفع الجہرۃ علیہ العتوی
اقول رہا یتوہم منہ ان الفتوی
علی انکفین ولیس كذلك فانما عبا مرقا
الجہرۃ اما مقدس المعق فلا صواب
یکون بحال لا تنحصر الامر من بالاختلاف
وحلیہ العتوی ۱۵ فلان یستوفی ان یقدم

سید کیمی کراچی ۱۴/۱

اکبریکہ قرآن ایران ۲۸/۱

مطبوعہ عثمانیہ مصر ۱۴/۱

فور مجلہ کتب خانہ کراچی ص ۱۶

مکتبہ المدنیہ طابان ۱۶/۱

لہ بدتہ العتای فصل فی بیان مقدار الخ

۱۵ جامع الرموز بحث عشر فی عشر

۱۵ حاشیہ علی الدرر للعلیم

۱۵ طحاوی علی مرقی الطحاوی

۱۵ الجہرۃ النیرۃ

عباس تھا و یقول قوله بالعرف عليه الفتوى
جو ہر ای بانکھیں قہستانی۔

علامہ برجندی نے کتبہ واحد کو مرجع اور کفین کو قہستانی رکھا۔

حیث قال بانکھ الواحد علی ما هو المفهوم
من اطلاق کات الکتب و محتمل انیکون المراد
بالعرف، لاخذ بانکھین معا علی ما هو
المتعارف آہ

اقول وقد یخذ ترجیح له من
فحوی المدور فان لفظا الصحیح ان یکون
بھیث لا تنکشف امرضه بالعرف للتوضی
وقیل للاستیال آہ و ذلك لان المراد
ههنا العرف بالایدی دون الادیان ولا
یظهر الفرق بین العرف للمصور و العرف
بالایدی الا ان الاول کف والاخر
بانکھین کما هو المقصد فی الفصل و ح
یعد الیه تصحیح ذخیرة العقبی المدکور
و مزیدة قرة انه المراد من الامام هذا
حکله ظاهر المطر۔

کیا نام سے مروی ہے یہ جو کچھ ہے ظاہر نظر میں ہے۔ (ت)

واقول وباللہ التوفیق ترجیح علامہ برجندی میں نظر ہے۔

اولا ادعوت انہ المتعارف علو

کی طرف کیوں نہیں پھرتا۔ (ت)

بصورت المطلق الیہ۔

ثانیاً وہ عند تجسس متکس ہے اطلاق متون و عام کتب سے اخرا ت کفین ہی مستفاد

سہ قسمتی برجندی کتاب الطہارۃ نوکثرہ بالسور ۲۳/۱

سہ الدرر فرض غسل دار السعادة مصر ۲۳/۱

اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا آپ نے کہا غرض مطلق ہے
خواہ ایک یا تھ سے ہو یا دو یا تھ سے، البتہ یہ کلام
موجب میں نہیں ہے کلام سالب میں ہے، مطلق
اگرچہ ایک فرد کے پاسے جانے سے پایا جاتا ہے مگر
اس کا استعارہ اسی وقت ہوگا جب تک تمام افراد کا نشانہ ہوگا تحریریں
پھر فرائج الرحموت میں نکتہ منفیہ کی بحث سے ہے کہ
مطلق کی نفی ہر فرد کی کو ثابت کرتی ہے۔ ا۔ ت۔

بلکہ میں کہتا ہوں لام "الغرض" اللہ الاغتراف
میں حمد کے لیے نہیں، اور اگر اس تفریق کے لیے ہو
تو درست ہے کہ وہ ہر فرد کے لیے ہے مجرورہ افراد
کے لیے ہیں، ورنہ یہ ضعیف کے لیے ہوگا، اور یہی وجہ
بھی میں آتی ہے، اور ضعیف کی نفی صرف و لغت میں
تہ۔ حرر کی نفی سے بھی ہوتی ہے، فرائج فخرہ
اس میں شک نہیں کہ جس کو تو فی تفسیر کی پالی پر درجی
کھن قریبی کا جائیگا کہ چلو تھرتے سے زمین کھن ہے،
اگرچہ ایک تفسیل سے رکھتا اور جب اس کی وجہ سے
کھن صادق آگیا تو یہ کھن صادق نہیں آئے گا
صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ کسی چیز سے
زمین نہ کھنے اور دریں یہ توہم ہے کہ وضو میں بھی
عام طور پر دو نوں یا تھ سے چلو تھرتا ہے پھر کھنے
میں مطلقاً اور دو نوں پیروں کے دھوئے میں جبکہ
ڈھونڈ کر دھو جائے، بر جہتی سے قمارت کہ مطلق

وذلك لان الغرض كما قلتم مطلق شاسل
باطلاقه الغرض بكت وكيفية غير انه ليس
ههنا ف كلام موجب بل سالب والمطلق
وان كان يوجد بوجه فرد لا يثبت الا باستقاء
الافراد جميعا في التحريم ثم فرائج الرحموت
من بحث النكوة المنفية نفى المطلق بوجه
نفى مطلق فرداً

بل اقول الا لا في الغرض الاغتراف
ليس للمفرد ضرورة فاسكان لا استغراق
فدالك ما به لكل فرد لا لجميع الافراد
والا فليجس وهو الوجه الصحيح و سلف
الجنس في الغرض واللغة لا يكون الا منف
جميع الافراد فرائج فخرہ ولا شمس
ان صرحت بكتيفه فانه صحت الامراض
يقول انها امراض تنحصر بالغرض وان كانت
لا تنحصر بكت واحد اذا صدق به
الانحصار لا يصدق عدده الا اذا لم
تنحصر بشئ من العرفات و ترجیه الدرر
ما صر فيه ان المعتاد في الوضوء ایضا
الاغتراف بالنکویہ سے غسل الوجه مطلقاً
وفی غسل الرجلین اذا المیکو بالغسل
لاجرم ان اطلق البر محمد سے تعارفه علی

دیکھا ہے علاوہ انہیں میں نے نہیں دیکھا کہ یہاں کسی
نے وضو اور غسل میں فرق کیا مگر اس سلسلہ میں
معروف یہ ہے کہ غطوس کی معرفت ایک جانب سے
دوسری جانب تک حرکت کے ذریعے ہوگی اس پر
اس کے حاشیہ نگاروں، شرنبلالی، عبدالحلیم، حسینی
آلہمی اور حادادی رحمہم اللہ سے کلام نہیں کیا۔ ورنہ ستر
نے اس کی تردید اس طرک کی ہے کہ ان دونوں میں
سے ہر ایک (یعنی غسل و وضو میں سے) محتاج
ہو تا ہے پانی کے لیے (دونوں باتوں کی فرق) فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی تصحیف کی کوئی وجہ
نہیں ہے اور (ت)

انی لم أر من فرق بينهما الوضوء والغسل إنما
المعروف ذلك في معرفة المخلص من جآ
في آخره بالتحريك ولم يتكلم عليه محشوه
الشراء ولا وجد الحليم والحسن الحليمي
الغادمي رحمهم الله تعالى ورواه الث في
بقوله ان خلا منهم (أي من الوضوء
والغسل) يتجربوا اخذ بهما (أي باليدين)
قال فظهر ان لوجه لتصحف الثاني أنه
هو ما في يده (دونوں باتوں کی فرق) فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی تصحیف کی کوئی وجہ
نہیں ہے اور (ت)

میں کتابوں میں سے نزدیک و جہ ہے کہ وضو
کے لیے جو وضو لےنے سے مراد باتوں سے چلو بھرنا
مرد ہوا، اس کے لیے پیالوں اور لوٹوں کے ذریعہ
پانی کا لینا مراد ہوا، اللہ تعالیٰ علم اور جو چیز امام سے
مروی ہے وہ وحدت میں نص نہیں ہے، غرض کہ
میں فرمایا یہ بولی کہ یہیں کا ارادہ کیا ہے، کیونکہ جو دو
پیزیں پیدا نشی طر پر پڑائی ہوئی ہوں یا کسی اور سبب
سے قرآن میں سے ایک کا ذکر دوسری کے ذکر کو بھی
کافی ہوگا، جیسے میں، کہا جاتا ہے کھٹ عینی،
اور اسی سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے اپنی دونوں
آنکھوں میں سرسری دیکھا یا اور آنکھ کی طرح سنتھو پیر
مور سے اور جوتے میں بہت جھکی کہا جاتا ہے اور

اقول والوجه عندی ان يرا بالفرق
الوضوء والفرق بالأيدي من والغسل بالانصاف
والأبا سريق والله تعالى اعلم، وصرو
عن الإمام فليس نصا في الوحدة قال
في ضمن لعيون اطلق اليد والمراد اليدون
لأنه اذا كانت الشيا لا يعترفان من
خلق او غيره اجزا من ذكرهما ذكر واحد
كالعين تقول كحلتي عيني وانت تريد عيني
و مثل العيسين، السحران والرجلان والخفا
والنعلان تقول ليست تخفي تريد خفيك كذا
في شرح الحديث أنه وقد بسط العسلا
صل هذا في مسائل صفات الدجيج في

مکون التصافح بکنفی الیہدین۔ اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے دونوں موزے پہنے، کراچی شرح الحاشیہ اور میں نے اس پر مکمل تفصیلی گفتگو اپنے رسالہ صفحہ اللہجین فی کون التصافح بکنفی الیہدین (چاندی کی تختیاں) اس مسئلے میں کہ مصنف خود دونوں تھوکے ہوئے (ت) میں کی ہے۔ (ت) تو رائج یہی ہے کہ دونوں ہاتھ سے پانی لینا مراد ہے۔

اولاً میں متونی کا مفاد

ثانیاً یہی عامہ کتب سے مستفاد

ثالثاً کتب مستفادہ میں اس پر تفصیل اور کف و اصرار کوئی نص نہیں۔

رابعاً کف سے کفین مراد لے سکتے ہیں نہ بالکس قراس میں تو قین ہے اور وہ نصب خلاف اول۔

خامساً زمین نہ کھلنے سے مقصود یہ ہے کہ مسامتہ برقرار رہے ورنہ دو پانی بڑا ہر جائیں گے

تیسرے میں ہے :

المصبر علی الصق انیکون بحال لایخصو بالاعتراف لانه اذا زح ریتقطہ الماء بصره عن بعض بصیر الماء فی مکایب وهو اختیاس المسد وانی اھ ثمر ذکر التفصیل الباس۔

گہرائی میں معتبر یہ ہے کہ وہ عرض ایسا ہو کہ چلو بھرنے سے مکمل نہ رہا ہو کیونکہ اگر مکمل تو پانی کا ایک حصہ دوسرے حصے سے جدا ہو جائیگا، اور پانی وہ جگہوں میں ہو جائیگا، ہندوؤں نے اس کو اختیار کیا ہے اور پھر اس نے گشتہ تصحیح کو ذکر کیا ہے۔ (ت)

مثلاً عرض چوراہہ درود ہے اس کے وسط میں سے پانی اٹھایا اور زمین مکمل گئی تو اس وقت وہ کس طرف دھسے گا تو ہمیں بلکہ طویل و عرض ہر ایک کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ہر ٹکڑا پانچ ہاتھ سے بھی قدر سے کم تو آب قلیل ہو گیا لہذا لازم ہو کہ پانی لینے سے زمین نہ کھلے پاسے اور اس کی ضرورت و ضرورت غسل و دھوئی کے لیے ہے بلکہ غسل کے لیے زیادہ۔ ہر آبر میں فرمایا۔

ای حدیث ہے : لا غسل فی المیاہ اشد حوضوں میں نہانے کی ضرورت پر نسبت و ضرر کے

زیادہ ہوتی ہے۔ (ت)

منہ الی التوضی

ختم میں فرمایا :

لا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العزیز
 کیونکہ وہ ضرغام طر پر گھر میں ہوتا ہے۔ دت۔
 اور شک نہیں کہ عرض یا تالاب میں نہاتے ہوئے پانی قبروں سے لیتے ہیں نہ چٹروں سے تو ضرور ہر اکہ دو فون
 ہی دیتے ہیں مراد اللہ تعالیٰ علیہ بالحق والصدق۔

توفیق آئین و تحقیق و قیق بحسن التوفیق، واللہ فی سبیل تیسرا طریق۔
 اقول ہمارے استیعین، وہ تو ہم لے لیں، یہ سب تنقیہ و تصحیح و ترجیح اس ظاہر خلاف پر تھی
 جو عبارات کتب سے مفہوم اور موزعہ جلالہ و علم فوالہ قلب فقیر پر القا ہوتا ہے کہ ان اقوال میں اصلاحات
 نہیں قول اولیٰ کی نسبت ہم بیان کرتے کہ وہی ظاہر الروایۃ اور وہی اقوالیٰ کی حیثیت الدرایۃ ہے اور نہ فی بطار
 تصحیح بھی اور ظاہر الروایۃ اور جو تصحیح سے عدال کی کوئی وجہ نہیں قول دیگر کہ ہمارے کتب میں جن روایات و منقہ یہ ہے
 اسی ظاہر الروایۃ پر متفرع اور اسی کے حکم کے تحت کو ہے ظاہر ہے کہ مساحت معینہ پر مثلاً درود یا عدم
 حاصل پر موقوف ہر حال اتنی مقدار میں پانی کا اتصال ضرور درود مساحت نہ دے گی و لہذا اسی ظاہر الروایۃ نے
 فرمایا کہ کہیں سے زمین کھلی نہ ہو تو اس قدر کا شرط کثرت ہونا پڑا پڑا ثابت، مگر کثرت وقت استعمال چاہیے پہلے
 کثیر تعداد استعمال کرتے وقت تعالیٰ ہرگز کثرت سائنہ کی مقبہ برگی اب سس میں پانی لیتے ہوئے نہیں اگر کھلی
 گئی تو ظاہر الروایۃ نے جو کثرت کے لیے شرط کیا محاکب بانی رہا اسی دیگر پانی قلیل ہو گیا پہلے سے اگر محاست
 پڑی تھی اور جو کثرت ہوئی تھی اب قلیل ہوتے ہی ٹوٹ گئی اور پھر پانی مل جاتا ظاہر نہ کر دے گا کہ اب
 نجس کثیر ہو کر پاک نہیں ہو جاتا اور جن کے نزدیک مائے مستعمل نجس ہے پہلے سے کسی نجاست پڑی ہونے کی
 حاجت نہیں پہلے پہلے پانی بہن پر ڈالا یہ مستعمل و نجس ہو کر پانی میں گرادہ بارہ لپ یا پانی قلیل ہو کر اسی لئے مستعمل
 سے نجس ہو گیا۔ یوں ہی جن کے نزدیک آب مستعمل اگرچہ پاک ہے مگر لئے مطلق سے اس کا اختلاط مطلقاً سے
 ناقابل طہارت کر دیتا ہے اگرچہ مغلوب ہو لہذا وقت اخراجات حفظ کثرت کے لیے یہ شرط ملکانی کہ اقرا اب کثیر
 سے ہو اس وقت بھی ظاہر الروایۃ کا ارشاد یا خدا العاد وجد الامراض صادق ہو کر زمین کیس سے کھلی
 نہ ہو تو یہی شرط کثرت نہیں بلکہ وقت اخراجات شرط بقائے کثرت۔

اس توفیق رفیق کے زیادت اقول اولاً خود ہی تمہیں میں تبیل تمہیں کہ اتنا حق اس لیے رکھا گیا
 کہ پانی لیتے وقت زمین کھلی کر دہ پانی نہ ہو جائیں کہ مساحت نہ رہے گی تبیل ہو جائیگا معلوم ہوا کہ اتنا بقائے

مساحت کثیر ہے تقریباً مساحت تسکیل کرے گی۔

ثامناً اگر حرکت فی نسبہ اس پر موقوف ہو تو یہ شرط بھی کام نہ دے گی اور وقت اغتراف وہی وقت پیش آئے گی۔ شرط ہے توساری مساحت میں نہ کہ بعض میں۔ حیاتیہ میں ہے،

المختار لا يتصور الاختلاف
مطلقاً غیر مفید بلکہ وہی اعنى المفاضلہ
مطلقاً اس میں زیادہ گہرا ہونے کی کوئی قیید
نہیں ہے۔ (ت)

بکہ پانی لینا اور زمین کھل تو نہیں مگر اتنی جگہ صرف جو بھر عرض کا پانی دیا گیا تو اب کیا آب قلیل نہ ہو گیا کہ اتنی دیر ساری مساحت میں اتنا حق نہیں۔ ظاہر ہو اگر یہ حق مطلوب نہ تھا بلکہ ہی زمین کا کبھی سے ٹکڑا نہ ہونا کہ کوہ قحط اغتراف یہی باقی رہے گا نہ وہ حق۔

ثالثاً اسی پر ثابت ہے سید امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کہ ہر ایک دو زمین سے گزری کہ خود جاری پانی میں ہی اتنا حق شرط فرماتے ہیں یہ ہر نفس جریان کی ششہ نہیں ہو سکتی کوئی مائل کے گاکر یہ کہ پانی جو چھت یا زمین پر بہ رہا ہے جاری نہ ہو گا جب تک چار یا پانچ اعلیٰ ذل نہ ہو جائے امام ابو یوسف کی شان اس سے اعلیٰ و اعلیٰ ہے و قد ذکرنا در شرح بر طرہ ۔ ی ہے اگر چہ صرف دو ٹکڑے ذل ہو لا جرم کوئی شبہ نہیں کہ یہ وقت اتنا حق بقائے جریان کے لیے شرط فرماتی ہے کہ اگر پانی لینے وقت زمین کھل گئی وہ پانی ہو گئے اور اس وقت جریان جاتا رہا کہ اتنی دیر اوپر کا پانی دیکر گئی اور نیچے کا بد ہلا سے منقطع ہو گیا اور ہم رسالہ حسب الساحتہ میں بیان کر چکے کہ جریان کے لیے ہر کا اشتراط بھی ایک قول صحیح ہے امام بن العمام نے اسی کو ترجیح دی اور یہی امام بریان الدین صاحب ہدایہ کی کتاب تہمتیں و زام حلال الدین کے

مذہب بلکہ قاضی خان میں ہے،

الجنب اذا قام في المظهر المشد يد متحرراً بعد ما تمسك من واستمشت حتى اعتسلت اعضاءه
جاس لامہ جاس یعنی وہ جب اگر ٹکڑی کر کے ناک میں پانی موضع فرض تک چڑھ کر زور کے میز میں ننگا کھڑا ہو کر سداہن وصل گیا غسل ہو گیا کہ میز جاری پانی ہے ظاہر ہے کہ میز کی دھاریں متفرق ہوتی ہیں اور ان میں کوئی دھار آدھا اعلیٰ بھی ذل نہیں رکھتی بلکہ اکثر جو بھر سے زیادہ نہیں ہوتا مگر وہ بلا خلاف جاری پانی ہے ۱۲ غفر لہ (م)

واقعات سے مستفاد یہ روایت امام ابو یوسفؒ اسی قول پر مبنی قرینہ شرط اس لیے فرمائی کہ پانی لینے وقت بھی جاری رہے نہ کہ ہر جاری میں یہ حق درکار ہو ہی یہاں نفس کثرت اس سے مشروط نہیں بلکہ وقت اختلاف کثیر رہنا و اللہ اعلم۔

مسألة اسی کے نزدیک ہے کہ ہمارے رسالہ رجب الساتر میں کتب کثیرہ جلیلہ معتمدہ سے منقول ہو کہ بڑے تالاب کے بطن میں نجاستیں پڑی ہیں بارش کا پانی آیا اگر ان نجاستوں تک پہنچنے سے پہلے یہ پانی تالاب کے اندر وہ درود ہو گیا اُس کے بعد نجاستوں کی طرف پڑے گا کہ اُن سے طہ پاک نہ ہو اوروں سارا تالاب پاک رہے گا۔ ظاہر ہے کہ بڑے وقت ساری مساحت میں پانچ اعلیٰ ول ہو نا ضرور نہیں بلکہ نادر ہے جس کا بیان اُس رسالہ میں گزرا مگر اس کا لحاظ نہ فرمایا اور مطلق حکم طہارت دیا اس کا وہی معنی ہے کہ فی نفسہ کثرت کے لیے ذی کی حاجت نہیں بالحد روشی ہوا کہ کثرت کے لیے صرف اس قدر کار کہ مساحت بھر میں کی جگہ پانی سے کھل نہ ہو یہی ظاہر لہ روایت و قیاس اول ہے اسی بنا پر پانی لینے وقت کثرت باقی رہنے کے لیے لازم کہ اُس سے زمین کھل چلے ورنہ قلیل ہو جائے گا یہی مطلب عامہ کتب و قیاس دوم ہے۔

نہ اقول یہ تو فریق انتی بعض فیضی اور کہے گا۔

اقلیٰ اختلاف مطلق رہے گا جس طرح اس وقت وہاں وہ عامہ کتب میں ہے کہ پانی فی نفسہ ہر طرح کثیر ہے مقصود اُس وقت زمین کا بالفعل نہ کھنڈ ہے نہ کوئی صلاحیت عامہ تو قلیل ہو یا لپ جس طرح پانی لیا اُس سے نہ کھنڈ چاہیے اگرچہ دوسری طرح انکشاف ہو سکے بلکہ ہاتھ کی کمی تخصیص نہیں برقی سے میں خزاہ کسی سے اُس وقت زمین کھلے نہیں۔

دوہر ساری مساحت میں اس حق کی حاجت نہیں صرف وہیں کافی ہے جہاں سے پانی لیا گیا۔

مسوہر یہ شرط وہ درود میں فرمائی ہے پانی اگر اس درجہ کثیر ہے کہ جہاں سے لیا گیا اگر زمین کھل بھی جائے تو ہر طرح کا ٹکڑہ وہ درود رہے تو کھنڈ مضر نہ ہو گا کہ اگرچہ وہ پانی ہو گئے مگر وہ فو کثیر رہاں۔ چہاں سے ہر مذہب متہم ہے کہ آب مستقل طہا ہر ہے اور آب مطلق میں اُس کا اختلاط مانع طہارت نہیں جب تک مقدار میں اُس سے زائد نہ ہو جائے اور آب قلیل کتنا ہی کثیر ہو بدن حدث اُس میں پڑنے سے سب مستقل ہو جاتا ہے مگر لغو و بخت اختلاف ہاتھ ڈال پیاف ہے یہ سب مسائل ہمارے رسائل الطرس المعدل و النقیۃ الاتحیہ میں مبرہن ہو چکے تو وہ پانی جس میں سے وقت اختلاف زمین کھل کر اُس کے ٹکڑے وہ درود نہ رہیں اگر اس میں پہلے سے نجاست موجود تھی اس کھلنے سے طہر ناپاک ہو جائیگا

یوں ہی اگر ضرورت پڑے تو کئی اور آپ سے یا سب پانی مستقل ہو جائیگا کہ دوسرا بے دخل ہوتا ہے ضرورت پڑا
عام از میں کہ پتھر سے بھی زمین نکلتی یا نہیں اگر کئے استعمال بعد انفصال یہ ہوگا کہ اس وقت انفصال آپ
ہو کر کثیر ہو جائیگا۔

اقول انفصال سے استعمال کی بعدیت ذاتیہ ہے کہ وہ علت استعمال کا جزو اخیر ہے تو
تخلّف محال اور اتصال آپ کی بعدیت نائیہ ہے کہ جتنی جگہ کھلی تھی بعد انفصال یہ حرکت آپ سے بھرے گی

سلبه اقول ظهر بهذا التحقيق ان مسألة
الغائية وغيرها من الكتب المتقدمة ان خروج
الماء من النقب وانبط على وجه المجد بقدر
ما لو هو في الماء لا يتصور ما تحت
من الجمد جان فيه الموضوع والا فلا
تعلقها ط الغنية بالمعنى فاقام مقام
جوان الموضوع فيه وعدمه فسادا بوقوع
المفسد وعدمه وليس كذلك عند التحقيق
فانه اذا كان كثيرا الساحة لا يفسد بوقوع
شيء ماله يتغير او يتغير بوقوعه فيبقى ما بين
فيلين بخلاف الموضوع فيه بغض الاعضاء
فانه يفسد به مطلقا لان الفرض انه يتغير
بالفرض في الغرض اولي دبه فظهر ان
الاولى تولد النقل بالمعنى مطلقا
فلمسا يحصل به تغير وديق في غاية
الغفاء والله التوفيق اه منس
غفر له (م)

تو ڈوبنے سے پہلے ہی لونی منکشف ہو جائیگی، اس بیان سے واضح ہو گیا کہ ہرگز یہ کہ مسئلہ معنی مطلقا غفلت نہ کیا جائے،
وہ اس سے بہت ہی پوشیدہ اور ایک فرق پیدا ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ ہی تو فی عطا فرمائے (اے - دت)

میں کہتا ہوں کہ ہماری اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا
کہ قادیانی غائیہ غیر کتب معتبرہ میں جو یہ مسئلہ بیان
کیا گیا ہے کہ اگر پانی سوراخ سے نکلا اور نمبر پانی پر اتنا
پھیل گیا کہ اگر کوئی شخص ہاتھ سے پانی اٹھائے تو نیچے کا
جا پانی منکشف نہیں ہوتا اس صورت میں اس پانی
میں ضرر کرنا جائز ہے ورنہ اس سے ضرر جائز نہیں
(۱۰۰) اس مسئلے کو غزیر میں معنی فعل کرتے ہوئے وضو
کے جواز اور عدم جواز کی جگہ پلیدی کے واقع ہونے سے
اس پانی کے پلید ہونے اور نہ ہونے کو رکھ دیا حالانکہ
تحقیق کی رو سے اس طرح نہیں ہے، بلکہ جب پانی
کی پائش زیادہ ہو تو کشتی کے واقع ہونے سے مفاسد
نہیں ہوگا جب تک اس میں تغیر نہ آئے یا پلیدی کے
گرنے سے نیچے کے سطح منکشف نہ ہو جائے، اس صورت
میں پانی دو قسموں میں تقسیم ہو جائیگا برفوں
اس صورت کے کہ اس پانی میں اعضا، ڈوب کر مٹ جائے
تو اس سے پانی مطلقا فاسد ہو جائیگا کیونکہ فرض یہ کیا گیا
کہ پتھر میں پانی لینے سے نیچے کے سطح منکشف ہو جاتی ہے

اور حرکت تدبیر ہے تو بغیر انصافی قبل انصالی حکم استعمال نازل ہو جائے گا یا فہم اور اگر پہلے سے کوئی
 نجات نہیں اور پھر تالیب حسب ضرورت لیا اور زمین مکمل گئی مستعمل نہ ہوگا اگرچہ وسط عرض میں جا کر پانی
 لیا ہو کہ اگرچہ زمین کھٹنے سے پانی قلیل ہو گیا مگر ضرورت اخراجات قحطی کے میں بھی صاف ہے جبکہ کوئی چھوٹا برتن
 پانی لینے کے لیے نہ ہو اور اس وقت اگرچہ اس کے پاؤں اُس قلیل پانی میں ہیں مگر اُنہ رچانے ہوئے دھل چکے ہیں
 ہاں اُس زمین کے کھٹنے وقت اسے حدت واقع ہو تو ضرور پاؤں کی وجہ سے سارا پانی مستعمل ہو جائے گا ان
 وجہ کی نظر سے وہ شرط کی گئی قرآن ہر الروایۃ اور یہ قول مفتی برہنہ و نون متوافقی اور باہم اصل و فرع ہیں و اللہ اعلم۔

یہ تمام وہ ہے جو اس کثیر الشفا صبی پر تلا ہوا اور اسی سے
 ائمہ کے ارشادات جمع ہو جاتے ہیں اور شہادت دفع ہو جاتی
 ہیں، تمام تعریفیں مرادیں دینے والے اللہ تعالیٰ کے لیے
 اور اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے نیکوں کے لیے کہ وہ اپنے
 اور غلیظوں کو صاف فرمائے دلے پر اور آپ کی آل اور آپ کے
 صحابہ سادات کرام پر اور آپ کے بیٹے اور جلیل القدر
 راجع علم والی جماعت پر اور ان کے ساتھ ہم پر، ان کی
 بدولت اور ان کے وسیلے سے اُن تک جب ہم اسے
 صعیب شفا مومن کے لیے کھڑے ہوں گے ان پر اور
 اسی کے تمام قطبین پر یا کفر و جہنم، نشوونما پانے والے
 سلام اور بابرکت تھے، آمین، سب تعریفیں اللہ رب العلیین
 کے لیے، اس کے باوجود میں یہ نہیں کہتا کہ مکرم ہے، میں
 تو صرف اتنا کہتا ہوں کہ یہ وہ ہے جو مجھے خدا ہر جہاں اگر
 درست ہے تو اللہ تعالیٰ وہ باب کریم کی طرف سے اور اس
 کے لیے صوبہ ہے، اور اگر خطا ہے تو میری طرف سے اور
 شیطان ہے، میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں شیطان سے
 برأت کا اظہار کرتا ہوں، تمام تعریفیں اللہ رب العلیین کے لیے،
 اللہ بہتر جانتا ہے۔

بشارت : اس سے پہلے جو کجا جو قول بیان ہوا کہ اہل

هذا اكله ما ظهر لكثير النسيات ۴ و بيه
 تجتمع الكلمات ۴ و تندفع الشبهات ۴ و
 الحمد لله ۴ و احب الرادات ۴ و صلى الله تعالى
 وسلم و بارك على مصحح الحسانات ۴
 عقيل العثرات ۴ و الاله و حجة الاحكام
 الصادات ۴ و ابنه و حربه الاجلة الاشياء
 و علينا معهم ۴ و بسمهم و لهم ۴ و انهم بيقوم
 جبيننا فيه بالشفاعات ۴ عليه و عليه
 الصلوات الزاکیات ۴ و التسلیمات النامیات ۴
 و القیامات الباسرات ۴ آمین ۴ و الحمد لله
 رب العالمین ۴ و مع ذلك لا اقول انت
 الحكيم هذا انما اقول هذا ما ظهر لي فان
 كانت صوابا فمن الوهاب الكريم و له
 الحمد و انك انت خطا فمق و من
 الشيطان و انما ابرؤ الى الله منه و الحمد
 لله رب العالمین و الله تعالى اعلم
 يشا امرقا ما تقد من قول الجسر ان
 العمل و الفتوى ایدا بقول الامام
 الاعظم رحمه الله تعالى حسنا

وان افق المشايخ بخلافه اقره الشامي في
مواضعه وناشره في مواضعه وكنيت
امرت ان اذكر هذا البحث ثم
سأيت ان الكلام يطول في
الفصل الطويل في فطوته ثم في
بعض الله تعالى رسالته صهبة في
الحاقيها ههنا اتعانا للكلام في
وها هي ذم والحمد لله ولي الانعام -

کے پورا کرنے کے لیے اس جگہ اس کے حاق کرنے کا فیصلہ کیا، اور وہ رسالہ یہ ہے، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ
مالک انعام کے لیے۔ (ت)

اور فتویٰ ہمیشہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر ہے اگرچہ
مشائخ اس کے خلاف پر فتویٰ دیں، علامہ شامی نے متعدد
مقامات میں اس قول کی تائید کی اور کئی جگہوں میں اس
سے اختلاف کیا، میرا ارادہ تھا کہ اس بحث کو اس جگہ
ذکر کرتا، پھر خیال ہوا کہ کلام طویل ہو جائے گا اور غیر متعلق
گفتگو سے فاصلہ طویل ہو جائے گا، لہذا اس جگہ
میں نے گفتگو سمیٹ لی اور بجز اللہ تعالیٰ اسے ہم رسالے
کی صورت میں الگ کر دیا، گفتگو کی تکمیل اور مقصد
اللہ تعالیٰ